

die. In ogni commedia c'è una esperienza vissuta da Eduardo. Con l'aggiunta di una grande fantasia creatrice.

- Quando scriveva Eduardo? E quale importanza accordava al testo scritto?

Il testo scritto era per lui la cosa più importante. Infatti mentre non aveva nessuna paura del palcoscenico come attore, come autore, invece, ogni volta che c'era la prima di una sua commedia gli veniva la mossa di visceri. Quando suonava il campanello per andare in scena stava male, perché voleva sapere se aveva scritto un testo chiaro da farlo capire al pubblico. E quando ciò avveniva lui era la felicità. Lui un testo lo teneva in testa veramente per anni. Per esempio, l'ultima commedia che ha scritto, *Gli esami non finiscono mai*, che è del '73, lui la raccontò a Raul Radice, un critico che era suo amico, nel '48. Pensò quanti anni l'ha tenuta dentro. E finché non aveva questa sfera completa – inizio, sviluppo, fine – lui non si metteva neanche a scriverla. E spesso anche se aveva la sfera, non la scriveva se non aveva gli attori adatti a rappresentare questa cosa. Poi però riusciva a scriverla anche in una settimana, perché la sua mente era come un computer fantastico e aveva registrato tutto. Si trattava allora solo di avere la pazienza da certosino di cui lui era capace. Si metteva a scrivere alle sei della mattina. Faceva un brevissimo intervallo verso l'una. Mangiava qualcosa. E poi si rimetteva a scrivere. E smetteva solo alle sette, alle otto di sera. Rimangiava qualcosa e andava a dormire, per poi ricominciare da dove aveva lasciato, come se non ci fosse stata nessuna interruzione, la mattina dopo. E questo fino a quando non aveva finito la commedia.

- Il titolo della sua relazione di ieri sera era: Shakespeare tradotto in napoletano. Come è noto De Filippo ha tradotto *La tempesta*. Perché proprio la tempesta?

Lui scelse *La tempesta* perché c'erano molte cose che gli ricordavano Napoli. Per esempio, queste faeries che si facevano a Napoli nel Settecento. Poi Vincenzino Scarpetta le riprese e Eduardo faceva una parte in una di queste *faeries*. Allora questo teatro incantato, di effetti scenici ingenui, ma molto teatrali, questo mondo pieno di spiriti, di fate, di creature soprannaturali, gli erano molto vicini. E in più c'è poi tutto questo personaggio di Prospero, che è questa unione di grande autoritarismo di alcune di queste creature, ma anche di grande saggezza, di invito alla tolleranza, di invito al non vendicare di questa gente, del fratello che gli ha fatto del male, del re di Napoli. E invece non si vendica. E questa è una cosa che si ritrova in tutte le commedie di Eduardo, questo desiderio che l'uomo non sia, come diceva Brecht, lupo all'uomo. E anche se uno ti ha fatto una grande porcheria tu, non dico gli perdoni, ma cerchi di passarci sopra per non creare una catena di vendette. Poi ci sono anche altri motivi nella scelta di Eduardo. Quando Eduardo ha cominciato a recitare, Shakespeare era il più popolare autore in repertorio di tutte le compagnie. Oggi deve essere rappresentato solo dai bravissimi. Ma ai suoi tempi qualsiasi compagnia, anche la più scaligiana, faceva Amleto, Otello ecc. Quindi entrava nella sua vita quotidiana l'uomo di teatro. E lui l'unica cosa che ha cambiato nel tradurre, e secondo me se Shakespeare avesse potuto vederlo ne sarebbe stato contento, erano gli scherzi di Trinculo e Sebastian, che erano degli scherzi a cui non ridono più nemmeno gli inglesi di oggi, perché i jokes cambiano col tempo. E allora lui ha cambiato questi jokes. Ma tutto il resto era una cosa che si può sottoscrivere anche oggi.

a földön. De valójában ezt az igazságot a képzelet szüle. Tehát nem volt más, mint egy mesés varázslat.

- On olyan emberekről beszélt, akikkel nap, mint nap találkoztak, majd alakjuk a színházban, színpadi szerepekben bukkant fel újra.

Igen, de azért ezek az alakok sokszor nagyon is átfogalmáldók. Például egyszer azt mondta nekem Eduardo: "Soha nem kell az embernek a saját életéről mesélni, mert ahhoz nem rendelkezünk a kellő elfogultatlansággal." Persze az elkerülhetetlen volt, hogy a saját életére valamilyen módon nevezék meg a színpadon. Minden komédiajában fellélhető Eduardo életének egy-egy eseménye, természetesen óriási alkotó fantázjával megfűszerezve.

- Mikor írt Eduardo? Mennyire tartotta fontosnak hűségesnek maradni a leírt szöveghez?

Az irtott szöveg a legfontosabb dolog volt számára. Mig soha nem volt semmilyen felelem benne, ha színészkként lépett színpadra, de mint színpadi szerzők minden bemutató előtt remegett a gyomra. Amikor a Jelenére előtt megszólalt a csengő már rosszul volt. Azon izgult, hogy vajon elég világos, a közönség által érthető, elvéhető szöveget írt-e?

És amikor erről meggövöződött, az maga volt a boldogság. Egy-egy szövegre még évek múltán is szó szerint emlékezett. Például, az 1973-ban írt utolsó vígjátékáról – „A vízsgákban soha nincs vége” címűt – már 1948-ban képes volt szinte szó szerint elmesélni barájának, a kritikus Raul Radicénak. Képzeli, mennyi ideig tartogatva magában ezt a darabot. Amíg nem volt teljesen készen a fejében egy darab az elejtől a végéig – a klasszikus bevezetés, tár-gyalás, befejezés –, addig nem is kezdte el az írást. De az is előfordult, hogy bár teljesen készen volt a fejében minden, mégsem írta le, mert még nem találhat meg a színpadon, ahol általa alkalmasnak tartott színeszter.

Azán képes volt akár egy héten át is megírni egy teljes darabot, mert az egy fantasztikus komputer modjára tudott memoriálni minden. Ekkor már csak az írásban szükséges hangya szorgalomra és türelmeire volt szüksége, ami meg is volt benne. Reggel hatkor írta le az íróaszathoz. Egy óra felé tartott egy kis szünetet, evett valamit, majd újra elkezdi írni. Csak este hétkor, nyolc óra felé hagyta abbba a munkát. Újra evett valamit és elment aludni, hogy másnap reggel hatkor ott folytassa, ahol este abba hagyta, úgy tűnt, szinte szűn nélkül. Ez es igy ment egészen addig, amíg a teljes darabot be nem fejezte.

- Esti előadásának címe az volt: Shakespeare nápolyi nyelven. Mindenki tudja, hogy De Filippo nápolyi dialektusra fordította a „Vihár”-t. Miért pont az?

Azért választotta éppen ezt a darabot, mert a „Vihár”-ban sok minden emlékezett Nápolyra. Például azok a mesék, amelyeket a XVIII. századi Nápolyban írtak. Később Vincenzino Scarpetta átvette ezeket és ezekből Eduardo is feldolgozott néhányat. Ez az elvarázsolta, egyszerű színpadi hatásokkal operálódó, de ugyanakkor mégis nagyon teátrális darab, ez a szellemekkel, tündérekkel és más természetföldi lényekkel teli világ nagyon közel állt hozzá. És még akkor nem beszélünk Prospero Alakjáról, akiben együtt jelenik meg a nagyfokú uralodáni vágyás az öt körtölvevő világban, a bölcsesség, a toleranciára intés, figyelmeztetés arra, hogy nem a népen kell kiélni, inkább csillapítani kell a bosszúávagat a testvérrel, Nápoly királyával szemben, ha ő fájdalmat okozott neki. Nincs bosszú. Ez egy olyan motívum, mely fellelhető Eduardo minden vígjátékában, vagyis ott van

